



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

06 12 20 23

м. Київ

№ 1485

**Про проведення Міжнародного
студентського професійного творчого
конкурсу «Аграрні науки та продовольство»
у грудні 2023 – червні 2024 років**

Відповідно до Положення про студентські професійні творчі конкурси, турніри, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 27 вересня 2016 року № 1150, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 жовтня 2016 року за № 1358/29488, урахувавши Укази Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, від 06 листопада 2023 року № 734/2023, затвердженого Законом України від 08 листопада 2023 року № 3429-IX, з метою інтеграції України у світовий освітній простір, розширення міжнародних зв'язків, виявлення та підтримки талановитих студентів, формування творчого покоління науково активної молоді в аграрній науці

НАКАЗУЮ:

1. Провести у грудні 2023 року – червні 2024 року (форма проведення – дистанційна) Міжнародний студентський професійний творчий конкурс «Аграрні науки та продовольство» з дотриманням законодавства України в частині забезпечення безпекових заходів, пов'язаних із запровадженням правового режиму воєнного стану в Україні.

2. Затвердити:

1) склад Організаційного комітету Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство», що додається;

2) склад журі Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство», що додається;

3) регламент проведення Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство», що додається;

4) базовим закладом вищої освіти з проведення Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство» Миколаївський національний аграрний університет.

3. Державній науковій установі «Інститут модернізації змісту освіти» (Баженков Є.) здійснити організаційно-методичне забезпечення Конкурсу.

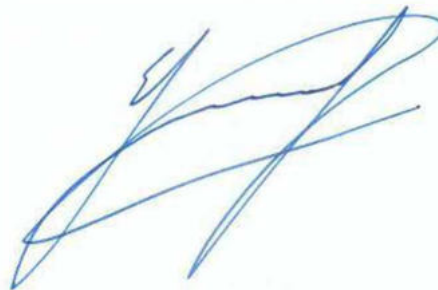
4. Конкурсній комісії до 1 квітня 2024 року надіслати наукові роботи до базового закладу вищої освіти.

5. Витрати на організацію та проведення Конкурсу здійснити за рахунок коштів із джерел, не заборонених законодавством.

6. Галузевій конкурсній комісії подати до Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» звіт про проведення II туру Конкурсу та документи відповідно до пункту 3 розділу VI Положення.

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Винницького М.

Т.в.о Міністра

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned between the text 'Т.в.о Міністра' and 'Євген КУДРЯВЕЦЬ'.

Євген КУДРЯВЕЦЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Наказ Міністерства освіти і
науки України**

06 12 2023 року № 1485

**Склад журі
Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу
«Аграрні науки та продовольство»**

Агрономія

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1	Гамаюнова Валентина Василівна	– завідувач кафедри землеробства, геодезії та землеустрою Миколаївського національного аграрного університету, голова журі (за згодою)
2	Домарацький Євгеній Олександрович	– професор кафедри рослинництва та садово- паркового господарства Миколаївського національного аграрного університету, заступник голови журі (за згодою)
3	Байсен Іон	– доцент кафедри агрономії та екології Технічного університету Молдови (Республіка Молдова) (за згодою)
4	Кормишкін Юрій Анатолійович	– голова Наглядової ради товариства з обмеженою відповідальністю «Спільне підприємство «Південна аграрно-експертна компанія» (за згодою)
5	Ружняк Марек	– президент компанії «Mzuri World» (Республіка Польща) (за згодою)
6	Коваленко Олег Анатолійович	– доцент кафедри рослинництва та садово- паркового господарства Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
7	Пойща Лієна Ансовна	– доцент факультету інженерії Резекненської технологічної академії (Республіка Латвія) (за згодою)
8	Борусевич Анджей	– проректор з дидактики, професор Міжнародної академії прикладних наук у Ломжі (Республіка Польща) (за згодою)

1	2	3
9	Рубік Гінек	– доцент кафедри стійких технологій факультету тропічного сільського господарства Чеського університету природничих наук місто Прага (Республіка Чехія) (за згодою)
10	Ткаченко Галина	– заступник директора Інституту біології та наук про Землю Поморської Академії у Слупську (Республіка Польща) (за згодою)
11	Каленська Світлана Михайлівна	– завідувач кафедри рослинництва Національного університету біоресурсів і природокористування України (за згодою)
12	Мельник Андрій Васильович	– професор кафедри садово-паркового та лісового господарства Сумського національного аграрного університету (за згодою)
13	Дідур Ігор Миколайович	– декан факультету агрономії та лісівництва Вінницького національного аграрного університету (за згодою)
14	Романов Олексій Васильович	– декан факультету агрономії та захисту рослин Державного біотехнологічного університету (за згодою)
15	Завірюха Петро Данилович	– завідувач кафедри генетики, селекції та захисту рослин Львівського національного аграрного університету (за згодою)
16	Манушкіна Тетяна Миколаївна	– доцент кафедри землеробства, геодезії та землеустрою Миколаївського національного аграрного університету, секретар журі (за згодою)

Технологія виробництва та переробка продукції тваринництва

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1	Стародубець Олексій Олександрович	– завідувач кафедри технології виробництва продукції тваринництва Миколаївського національного аграрного університету, голова журі (за згодою)

1	2	3
2	Бексеїтов Токтар Карибайович	– декан факультету сільськогосподарських наук Торайгиров університету (Республіка Казахстан), заступник голови журі (за згодою)
3	Драгоев Стефан	–старший науковий співробітник в галузі науки і технології м'яса і риби Університету харчових технологій (Республіка Болгарія) (за згодою)
4	Кайсин Лариса Григорівна	– професор кафедри менеджменту сільськогосподарської продукції і контролю якості продукції Державного аграрного університету Молдови (Республіка Молдова) (за згодою)
5	Соатов О'ткір Раджабович	– завідувач кафедри загальної зоотехнії Ташкентського державного аграрного університету (Республіка Узбекистан), (за згодою)
6	Агунова Лариса Володимирівна	– доцент кафедри технології м'яса, риби і морепродуктів Одеського національного технологічного університету (за згодою)
7	Мадіч Алла	– головний технолог з наукових досліджень Департаменту генетики Кембриджського університету (Сполучене Королівство Великої Британії) (за згодою)
8	Рубан Сергій Юрійович	– завідувач кафедри генетики, розведення та біотехнології тварин Національного університету біоресурсів і природокористування України (за згодою)
9	Луценко Марія Михайлівна	– завідувач кафедри технології виробництва молока і м'яса Білоцерківського національного аграрного університету (за згодою)
10	Повод Микола Григорович	– професор кафедри технології кормів і годівлі тварин Сумського національного аграрного університету (за згодою)
11	Скормона Оксана Іванівна	– доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва Вінницького національного аграрного університету (за згодою)

1	2	3
12	Петрова Олена Іванівна	– завідувач кафедри переробки продукції тваринництва та харчових технологій Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
13	Шалімов Микола Олексійович	– професор кафедри технології виробництва продукції тваринництва Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
14	Люта Ірина Миколаївна	– асистентка кафедри біотехнології та біоінженерії Миколаївського національного аграрного університету, секретар журі (за згодою)

Агроінженерія

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1	Садовий Олексій Степанович	– завідувач кафедри агроінженерії, заступник декана з наукової роботи інженерно-енергетичного факультету Миколаївського національного аграрного університету, голова журі (за згодою)
2	Кошкін Дмитро Леонідович	– директор Інституту післядипломної освіти Миколаївського національного аграрного університету, заступник голови журі (за згодою)
3	Керницький Іван Степанович	– професор Інституту цивільної інженерії Варшавського університету природничих наук (Республіка Польща), (за згодою)
4	Тавберидзе Вахтанг	– професор Батумського навчального університету навігації (країна Грузія) (за згодою)
5	Білюк Іван Сергійович	- завідувач кафедри автоматики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (за згодою)

1	2	3
6	Надточій Ірина Ігорівна	- заступник директора з навчально-методичної та наукової роботи Херсонського навчально-наукового інституту Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (за згодою)
7	Лі Бін	– заступник начальника дослідницького центру Інституту штучного інтелекту Харбінського інженерного університету (Китайська Народна Республіка), (за згодою)
8	Атаманюк Ігор Петрович	– професор кафедри прикладної математики Варшавського університету наук про життя (Республіка Польща), (за згодою)
9	Новицький Андрій Валентинович	– завідувач кафедри надійності техніки Національного університету біоресурсів і природокористування України
10	Кунденко Микола Петрович	– завідувач кафедри теплотехніки та енергоефективних технологій Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (за згодою)
11	Зубко Владислав Миколайович	– декан інженерно-технологічного факультету Сумського національного аграрного університету (за згодою)
12	Іванов Віталій Олександрович	– завідувач кафедри технологій машинобудування, верстатів та інструментів Сумського державного університету (за згодою)
13	Прус В'ячеслав В'ячеславович	– завідувач кафедри електротехніки Кременчуцького національного університету ім. Михайла Остроградського (за згодою)
14	Волянський Роман Сергійович	– доцент кафедри електромеханічних систем автоматизації та електроприводу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (за згодою)
15	Шеїн Віталій Сергійович	– доцент кафедри технологій машинобудування та ремонту машин Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)

1	2	3
16	Грубань Василь Анатолійович	– завідувач кафедри тракторів та сільськогосподарських машин, експлуатації та технічного сервісу Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
17	Галич Іван Васильович	– заступник декана факультету мехатроніки та інжинірингу Державного біотехнологічного університету (за згодою)
18	Василенко Іван Федорович	– доцент кафедри експлуатації та ремонту машин Центральноукраїнського національного технічного університету (за згодою)
19	Шрамко Юрій Юрійович	– доцент кафедри електротехніки та електромеханіки Дніпровського державного технічного університету (за згодою)
20	Гуменюк Руслан Васильович	- доцент кафедри машинобудування Львівського національного університету природокористування (за згодою)
21	Мартиненко Володимир Олександрович	– доцент кафедри електроенергетики, електротехніки та електромеханіки Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
22	Сікорський Сергій Миколайович	– ведучий сервісний інженер ТОВ «Агріпрайм», офіційний дилер «MZURI WORLD» (Республіка Польща) у Миколаївській області (за згодою)
23	Полянський Павло Миколайович	– завідувач кафедри загальнотехнічних дисциплін Миколаївського національного аграрного університету, секретар журі (за згодою)

Генеральний директор директорату
фахової передвищої, вищої освіти

 Олег ШАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО**Наказ Міністерства освіти і науки
України**06 12 2023 року № 1485**Склад організаційного комітету
Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу
«Аграрні науки та продовольство»**

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1	Винницький Михайло Іван	– заступник Міністра освіти і науки України, голова оргкомітету
2	Баженов Євген Володимирович	– директор Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти», заступник голови оргкомітету
3	Бабенко Дмитро Володимирович	– перший проректор Миколаївського національного аграрного університету, заступник голови оргкомітету (за згодою)
4	Панфілова Антоніна Вікторівна	– керівник Науково-творчого товариства молодих науковців Миколаївського національного аграрного університету, заступник голови оргкомітету (за згодою)
5	Потриваєва Наталія Володимирівна	– завідувач науково-дослідним відділом Миколаївського національного аграрного університету, відповідальний секретар оргкомітету (за згодою)
6	Сафонов Юрій Миколайович	– заступник директора Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)
7	Ван Юаньхуэй	– заступник начальника дослідницького центру Інституту штучного інтелекту Харбінського інженерного університету (Китайська Народна Республіка) (за згодою)
8	Кода Євгеніуш	– директор Інституту наземної інженерії Варшавського університету наук про життя (Республіка Польща) (за згодою)
9	Намут-Коверт Діана	– співробітник сільськогосподарської дослідної станції Університету Колорадо (Сполучені Штати Америки) (за згодою)

1	2	3
10	Сані Мартіна	– PhD факультету менеджменту, економіки та промислового будівництва Міланської Політехніки (Республіка Італія), (за згодою)
11	Чайко Олена	– професор Університету прикладних наук ISMA (Республіка Латвія) (за згодою)
12	Лабарткава Андрій Володимирович	– професор Батумського навчального університету навігації (країна Грузія) (за згодою)
13	Петренко Вадим	– співробітник Міжнародної школи HSWT Університету прикладних наук Вайнштефан-Тріздорф (Республіка Німеччина) (за згодою)
14	Боінчану Борис	– директор ДУ Науково-дослідний інститут польових культур «Селекція» (Республіка Молдова) (за згодою)
15	Никифоров Володимир Валентинович	– перший проректор Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (за згодою)
16	Безпарточний Максим Григорович	– професор Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою)
17	Дробітько Антоніна Вікторівна	– декан факультету агротехнологій Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
18	Гиль Михайло Іванович	– декан факультету технології виробництва та переробки продукції тваринництва, стандартизації та біотехнології Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
19	Горбунова Карина Маркарівна	– декан інженерно-енергетичного факультету Миколаївського національного аграрного університету (за згодою)
20	Карамавров Федір Семенович	– директор ТОВ «Агріпрайм», офіційний дилер «MZURI WORLD» (Республіка Польща) у Миколаївській області (за згодою)
21	Біліченко Олександр Степанович	– керівник Громадської організації «Твори добро» (за згодою)
22	Кріштоф Янковський	– декан факультету рільництва та лісництва Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Республіка Польща) (за згодою)
23	Карпенко Микола Дмитрович	– голова Ради Миколаївського Місцевого Благодійного Фонду підтримки розвитку освіти та науки «Університет XXI століття» (за згодою)

1	2	3
24	Шапошников Костянтин Сергійович	— начальник відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)
25	Юдіна Світлана Павлівна	— завідувач сектору відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)
26	Рябич Наталія Іванівна	— методист вищої категорії відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)

Генеральний директор директорату
фахової передвищої, вищої освіти

Олег ШАРОВ

Регламент

проведення Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство»

1. Загальні положення

1.1. Міжнародний студентський професійний творчий конкурс «Аграрні науки та продовольство» (далі – Конкурс) проводиться з метою інтеграції України у світовий освітній простір, розширення міжнародних зв'язків, виявлення та підтримки найбільш талановитих студентів, формування творчого покоління науково активної молоді в аграрній науці, конкурентоспроможної на міжнародному ринку праці.

1.2. Регламент складено згідно з Положенням про студентські професійні творчі конкурси, турніри, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 27 вересня 2016 року № 1150, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 жовтня 2016 року за № 1358/29488.

1.3. Регламент визначає порядок організації та проведення Конкурсу, його завдання, вимоги до проєктів, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

1.4. Конкурс проводиться за сприянням Науково-навчально-виробничого консорціуму «Південний» науково-дослідних установ, аграрних закладів вищої освіти та виробничих підприємств України, Наукового парку МНАУ «Агроперспектива», Освітньо-інноваційного кластеру «Агротехніка», Національного інноваційного кластеру «Родючість ґрунтів», співзасновником яких є Миколаївський національний аграрний університет.

1.5. У Конкурсі можуть брати участь студенти закладів вищої освіти незалежно від форм власності та підпорядкування, які на момент завершення другого етапу Конкурсу є студентами освітнього ступеня бакалавр або магістр (далі – учасники).

1.6. Базовим закладом вищої освіти з проведення Конкурсу є Миколаївський національний аграрний університет Міністерства освіти і науки України (далі – МНАУ).

Співорганізатори Конкурсу: Опольський університет (Республіка Польща), Університет Чарльза Дарвіна (Австралія), Університет Баня-Луки (Боснія і Герцеговина), Індійський інститут технологій (Індія), Костанайський інженерно-економічний університет ім. М. Дулатова, Торайгиров університет (Республіка Казахстан), Батумський навчальний університет навігації (Грузія), Ташкентський державний аграрний університет (Республіка Узбекистан), Державний аграрний університет Молдови (Республіка Молдова).

Конкурс проводиться щорічно. Перелік складу співорганізаторів Конкурсу кожного року може оновлюватися.

1.7. Координацію Конкурсу забезпечує Міністерство освіти і науки України.

1.8. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти» Міністерства освіти і науки України (далі – ДНУ «ІМЗО»).

1.9. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Регламенту здійснює Організаційний комітет.

1.10. Конкурс оголошується наказом Міністерства освіти і науки України, в якому, зокрема, зазначаються: склад організаційного комітету, склад журі, строки та регламент проведення Конкурсу.

1.11. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

1.12. Учасники Конкурсу є відповідальними за достовірність інформації, поданої на розгляд журі, та гарантують авторство.

1.13. Відносини засновників Конкурсу з його учасниками щодо використання об'єктів авторського або суміжних прав переможців регулюються нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до вимог Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права».

1.14. Журі веде реєстр проєктів з метою виключення можливості повторного подання їх на Конкурс.

1.15. Переможців Конкурсу визначають в особистій першості.

1.16. Документація з проведення II етапу Конкурсу зберігається у Миколаївському національному аграрному університеті протягом трьох років.

2. Завдання Конкурсу

2.1. Основними завданнями Конкурсу є:

сприяння формуванню в умовах євроінтеграції творчого покоління молодих науковців та практиків для різних галузей суспільного життя;

впровадження нових форм і методів пошуку, підтримки та заохочення обдарованої студентської молоді, сприяння реалізації їх здібностей;

стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;

популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;

залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників, фахівців, практиків до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

3. Порядок проведення Конкурсу

3.1. Конкурс проводиться у два етапи (форма проведення – дистанційна):

I етап – у закладах вищої освіти;

II етап – у Миколаївському національному аграрному університеті.

II етап Конкурсу проводиться у два тури:

- перший тур – подвійне «сліпе» рецензування проєктів;
- другий тур – підсумкова науково-практична конференція в онлайн-режимі.

3.2. Конкурс проводиться за напрямками:

- агрономія;
- технологія виробництва і переробки продукції тваринництва;
- агроінженерія.

3.3. У Конкурсі можуть брати участь до п'яти проєктів за кожним напрямком від одного закладу вищої освіти. У одного проєкту не може бути більше двох авторів і двох керівників.

3.4. У Конкурсі беруть участь проєкти студентів, що виконані самостійно, подаються вперше, з відсутністю плагіату. Проєкти мають бути актуальними, інноваційними або пошуковими за своїм характером у межах певного напрямку.

3.5. Роль наукового керівника проєкту, що подається на Конкурс, має суто консультативний характер.

3.6. Мовами Конкурсу є українська та англійська.

На I етапі Конкурсу проєкт виконується українською та англійською мовами. На II етап Конкурсу проєкт та відомості про автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів) надсилають англійською мовою.

3.7. Вимоги до оформлення проєкту, що надходить на Конкурс:

- перша сторінка – титульна (на ній зазначають тільки назву проєкту, анотацію – не більше 1500 символів і ключові слова – не більше 10 слів); основний зміст проєкту (з другої по двадцять першу сторінку) складається з: I. Вступ, II. Аналітичний огляд літератури, III. Об'єкт, предмет і методи досліджень, IV. Результати проєкту, V. Висновки, VI. Список літератури (посилання на джерела у тексті у вигляді номерів у квадратних дужках); - текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1,5, кегль 14, аркуш формату A4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм. Обсяг зброшурованого проєкту не повинен перевищувати 20 сторінок без урахування додатків.

3.8. Відомості про автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів) оформляють окремим документом (Додаток 1), підписують і надсилають окремо сканованим документом.

3.9. Проєкт в електронному вигляді надсилає особисто головний автор після реєстрації на сайті Конкурсу (див. <http://konkurs.mnau.edu.ua>).

До проєкту можуть додаватися копії патентів, наукових статей автора тощо (за наявності), креслення та ілюстрації, скомпоновані на аркуші формату A3 або A4.

3.10. Якщо проект подано з порушенням вимог цього розділу, його повертають авторові на доопрацювання упродовж п'яти днів. На повторне доопрацювання проект не відправляється і не допускається до участі в Конкурсі. Журі виключає такий проект з Конкурсу і повідомляє про це головного автора протягом десяти днів після відхилення проекту. Кожен проект, що відповідає вимогам цього розділу, отримує шифр, який повідомляється на електронну адресу, з якої було надіслано проект.

3.11. Для забезпечення об'єктивності і анонімності прізвища, ініціали автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів), а також найменування закладу вищої освіти надаються Журі після проведення першого етапу Конкурсу.

3.12. Проекти, представлені на Конкурс, не повертаються авторам.

3.13. Для організації та проведення I етапу Конкурсу у закладі вищої освіти за наказом керівника створюється конкурсна комісія, на розгляд якої студенти подають свої проекти.

3.14. Конкурсна комісія з проведення I етапу Конкурсу відбирає не більше п'яти проектів за кожним напрямком та надсилає їх в електронному вигляді до МНАУ за порядком та у строк, визначених розділами 3 та 8 Положення.

3.15. Журі кожного напрямку призначає зі свого складу не менше двох рецензентів кожного проекту.

3.16. Проекти, які беруть участь у II етапі Конкурсу, не подаються на рецензування до закладів вищої освіти, у яких навчаються їх автори.

3.17. При подвійному «сліпому» рецензуванні проекту враховуються такі критерії:

- відповідність теми проекту напрямку Конкурсу;
- актуальність проблеми;
- ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу проекту, використання сучасних методів дослідження;
- повнота та якість викладення основних наукових результатів;
- теоретична значимість проекту;
- практична значимість проекту;
- якість оформлення.

3.18. Журі з кожного напрямку (за наявності не менше 2/3 від складу журі) на підставі рецензій та відкритого обговорення проектів більшістю голосів (50% + 1 голос) приймає рішення у першому турі щодо визначення фіналістів другого етапу Конкурсу за кожним напрямком. За рівної кількості голосів членів Журі голос голови Журі є вирішальним. Результати голосування у першому турі II етапу Конкурсу оформлюються протоколом за підписом голови і секретаря Журі.

3.19. На засіданні Оргкомітету Конкурсу розглядаються результати голосування Журі всіх напрямків Конкурсу та відкритим голосуванням приймається рішення про затвердження протоколів Журі першого туру та призначення другого туру Конкурсу.

3.20. За результатами рецензування формується рейтинговий список проєктів, який оприлюднюється на офіційному сайті (<http://konkurs.mnau.edu.ua>).

3.21. Якщо під час рецензування проєкту буде виявлено ознаки академічного плагіату, Журі окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідний проєкт з Конкурсу з повідомленням учасника та конкурсної комісії відповідного закладу вищої освіти про цей факт;

не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідний проєкт до подальшої участі у Конкурсі.

3.22. Фіналістам Конкурсу Оргкомітет надсилає запрошення для участі у другому турі Конкурсу, який проводиться у вигляді підсумкової науково-практичної онлайн-конференції не пізніше, ніж за два тижні до дати її проведення. У другому турі Конкурсу фіналісти в онлайн-режимі захищають перед Журі свій проєкт та відповідають на запитання.

Зважаючи на умови воєнного стану з дотриманням законодавства України в частині врегулювання окремих питань освітньої діяльності в умовах воєнного стану можливий захист проєктів в таких режимах:

онлайн-режим;

відеозапис презентації проєкту, який надсилається на електронну пошту секретаря Журі з відповідного напрямку Конкурсу.

3.23. Вимоги до презентації:

- презентацію виконують у програмі PowerPoint;
- ілюстративний матеріал проєкту (рисунки, діаграми, схеми, фотографії, графічні зображення) виносять у презентацію;
- обсяг презентації не більше 20 слайдів.

3.24. За результатами презентації та захисту проєкту Журі визначає переможців відкритим голосуванням простою більшістю голосів за наявності на даному засіданні 2/3 його членів.

3.25. Журі оформлює звіт про проведення Конкурсу, у тому числі протокол першого туру Конкурсу про визначення фіналістів (Додаток 2), протокол другого туру Конкурсу про розподіл ступенів дипломів (Додаток 3) та статистичну довідку (Додаток 4).

3.26. Рішення про результати Конкурсу (Додаток 5) та звіт про підсумки проведення конкурсу надсилаються оргкомітетом до ДНУ «ІМЗО» у двотижневий строк після їх проведення.

4. Керівництво Конкурсом

4.1. Організацію та проведення Конкурсу забезпечує Організаційний комітет.

4.2. До складу Організаційного комітету входять представники організаторів (співорганізаторів) Конкурсу, МОН, ДНУ «ІМЗО», представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою).

4.3. Організаційний комітет виконує такі функції:

- проводить організаційну роботу з підготовки і проведення конкурсу;

- визначає напрями і строки, розробляє регламент проведення конкурсу та ознайомлює з ним учасників;

- налагоджує зв'язки із закладами вищої освіти, які проводять Конкурс в інших державах, надає їм необхідну науково-методичну допомогу;

- визначає склад журі та апеляційної комісії, а також за потреби вносить зміни до них;

- затверджує спільно із журі підсумкове рішення про результати проведення конкурсу;

- складає звіт про проведення конкурсу;

- висвітлює у засобах масової інформації про проведення та підсумки Конкурсу.

4.4. До складу Журі входять фахівці, вчені та експерти з конкурсного напрямку, наукові, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти, громадських організацій тощо (за згодою).

Зі складу журі обираються голова журі та секретар журі з кожного напрямку.

Головою журі за кожним напрямом призначається науково-педагогічний працівник МНАУ.

4.5. Кількість членів журі з кожного напрямку не повинна перевищувати третини кількості учасників.

4.6. Кількість представників МНАУ у складі журі з кожного напрямку не може перевищувати 30% від затвердженого його складу.

4.7. Журі виконує такі функції:

- розробляє завдання, критерії оцінювання тощо;

- оцінює проекти, виступи учасників;

- визначає переможців та рекомендує їх до нагородження, складає відповідні протоколи.

5. Визначення та відзначення переможців Конкурсу

5.1. Переможці II етапу конкурсу нагороджуються дипломами I – III ступенів за кожним напрямом.

5.2. Інших учасників нагороджують сертифікатом учасника, наукових керівників переможців та рецензентів – подяками за сумлінну працю.

Співвідношення розподілу призових місць:

- за кожним напрямом призові місця становлять не більше 25% від загальної кількості учасників відповідно до рейтингу;

- розподіл за ступенями: 20% – дипломи I ступеня, 30% – дипломи II ступеня, 50% – дипломи III ступеня;

- рейтинг фіналістів за ступенями визначається, як сума балів за перший і другий тури Конкурсу.

5.3. Підсумки конкурсу та перелік переможців затверджуються наказом МОН.

5.4. Результати Конкурсу розміщуються на веб-сторінці конкурсу (<http://konkurs.mnau.edu.ua>) після їх затвердження наказом МОН.

5.5. МНАУ та співорганізатори Конкурсу можуть нагороджувати студентів-переможців Конкурсу та їх наукових керівників цінними подарунками та рекомендацією для публікації інформації про їх проєкти у наукових виданнях, засновниками яких є заклади вищої освіти.

6. Апеляція

6.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу оргкомітетом створюється апеляційна комісія.

6.2. Апеляційна комісія працює протягом усієї конкурсної частини фінального етапу і присутня при підбитті підсумків.

6.3. До складу апеляційної комісії можуть входити представники організаторів (співорганізаторів) Конкурсу, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо.

6.4. Чисельність членів апеляційної комісії формується відповідно до кількості учасників II етапу Конкурсу.

6.5. У разі виникнення спірних питань учасники мають право подати заяву у довільній формі на електронну адресу апеляційної комісії з приводу правильності та об'єктивності оцінювання проєкту та одержати відповідь до підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

У заяві учасник зазначає причину апеляції.

6.6. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання (Додаток 6), та надсилає його на електронну адресу заявника-учасника для ознайомлення.

6.7. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

6.8. Рішення апеляційної комісії враховується журі під час підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

7. ОСНОВНІ ДАТИ КОНКУРСУ

7.1. Початок I туру Конкурсу – грудень поточного навчального року.

7.2. Дедлайн подання проєктів для участі у II етапі Конкурсу – до 1 квітня поточного навчального року.

7.3. Оголошення результатів першого туру II етапу Конкурсу – 20 травня поточного навчального року.

7.4. Оголошення результатів другого туру II етапу Конкурсу – 15 червня поточного навчального року.

8. Фінансування Конкурсу

8.1. Витрати на організацію та проведення I етапу Конкурсу здійснюються за рахунок коштів закладів вищої освіти із джерел, не заборонених чинним законодавством України.

8.2. Матеріально-технічне забезпечення II етапу Конкурсу, витрати на рецензування проєктів та проведення підсумкових науково-практичних онлайн-конференцій здійснюються за рахунок МНАУ та джерел, не заборонених законодавством України.

**Генеральний директор
директорату фахової
передвищої, вищої освіти**



Олег ШАРОВ

Додаток 1
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 3.8 розділу 3)

ВІДОМОСТІ про автора та наукового керівника проєкту

Назва проєкту _____

Шифр _____

Автор (-и)

1. Прізвище _____

2. Ім'я (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

4. Місце навчання, телефон, e-mail _____

5. Напрямок, за яким автор бере участь у Конкурсі _____

Науковий (-і) керівник (-и)

1. Прізвище _____

2. Ім'я (повністю) _____

3. По батькові (повністю) _____

4. Місце роботи, телефон, e-mail _____

5. Науковий ступінь /вчене звання _____

Автор (-и), керівник (-и) надають згоду на обробку персональних даних (обрати "ТАК" чи "НІ", поставивши в квадратику відмітку "+")

ТАК

НІ

Автор (-и), керівник (-и) надають згоду на публікацію матеріалів проєкту у збірнику проєктів переможців Конкурсу (обрати "ТАК" чи "НІ", поставивши в квадратику відмітку "+")

ТАК

НІ

Автор(-и) проєкту

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Науковий (-і) керівник (-и)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішенням конкурсної комісії _____

(найменування ЗВО)

студент(ка) _____ рекомендується для участі у II етапі Міжнародного
(прізвище та ініціали)

студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство»
за напрямом _____

Голова конкурсної комісії

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

_____ 20 __ року

Додаток 2
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 3.25 розділу 3)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
Журі першого туру Міжнародного студентського професійного творчого
конкурсу «Аграрні науки та продовольство»

3 _____
(назва напрямку)

від _____ 20 __ року

Забезпечено рецензування _____ студентських проєктів, що надійшли із
_____ закладів вищої освіти.

На підставі відкритого обговорення результатів рецензій проєктів
вирішено визнати фіналістами – учасниками другого туру Конкурсу проєкти за
такими шифрами:

(номери шифрів)

Голова Журі

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

(підписи)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 3
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 3.25 розділу 3)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

Журі другого туру Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Аграрні науки та продовольство»

з _____
(назва напрямку)
від _____ 20 __ року

На підставі відкритого обговорення результатів проєктів вирішено розподілити дипломи:

Дипломи I ступеня, II ступеня, III ступеня	Шифр проєкту Шифр проєкту Шифр проєкту
---	--

Голова Журі

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

(підписи)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 4
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 3.25 розділу 3)

СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Міжнародний студентський професійний творчий конкурс
«Аграрні науки та продовольство»
20 __/20 __ н. р. надійшло ____ проєктів (____ студентів-авторів,
____ наукових керівників) із ____ закладів вищої освіти.

Місце	ЗВО	Шифр проєкту	Автор(-и)	Керівник(-и)	Назва проєкту	Кількість балів у 1 турі	Кількість балів у 2 турі	Загальна кількість балів
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Голова Журі

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 5
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 3.26 розділу 3)

РІШЕННЯ
про результати Міжнародного студентського професійного творчого
конкурсу «Аграрні науки та продовольство»

від «___» _____ 20__ року

Журі конкурсу у складі:

1.

2.

3.

...

визнає переможців конкурсу та пропонує нагородити:

Дипломом I ступеня

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/ учасниками

Дипломом II ступеня

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/ учасниками

Дипломом III ступеня

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/ учасниками

Голова журі

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Голова оргкомітету

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 6
до Регламенту проведення
Міжнародного
студентського професійного
творчого конкурсу «Аграрні
науки та продовольство»
(пункт 6.5 розділу 6)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
апеляційної комісії
Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу
«Аграрні науки та продовольство»

з _____
(назва напрямку)

від _____ 20__ року

Апеляційна комісія розглянула студентський проєкт автора(-ів)
_____ та вирішила визнати, що автор(-и)
(ім'я, прізвище)

_____ (ім'я, прізвище, є претендентом(-тами) або не є претендентом(-тами))
заслуговують/не заслуговують на нагородження дипломом _____ ступеня.

Голова Апеляційної комісії

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Члени Апеляційної комісії

(підписи)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П.